

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ „СОВРЕМЕННОГО“

I. ПИСЬМА Н. А. НЕКРАСОВА К А. Н. АФАНАСЬЕВУ

Публикация М. Клеветского

Печатаемые четыре письма Некрасова адресованы известному фольклористу и историку русской литературы Александру Николаевичу Афанасьеву (1826—1871), автору исследований «Поэтические воззрения славян на природу» (М., 3 т., 1866—1869), «Русские сатирические журналы 1769—1777 годов» (М., 1859), издателью «Народных русских сказок» (М., 8 выпусков, 1855—1863) и «Народных русских легенд» (М., 1859). Письма относятся к первым годам существования «Современника» под новой редакцией Панаева и Некрасова.

Афанасьев начал сотрудничать в «Современнике» в 1847 г., еще будучи студентом Московского университета (кончил университет в 1848 г.). Первая его статья там — «Государственное хозяйство при Петре Великом» (№№ 6 и 7). Молодой студент был рекомендован редактором К. Д. Кавелиным в то время, когда Некрасов и Белинский усиленно стремились привлечь в новый журнал московских сотрудников. Белинский упоминает названную статью Афанасьева в своей переписке с Кавелиным и В. П. Боткиным. Он считал ее очень дельной статьей, но «более ученой, нежели журнальной».

В 1849 г. Некрасов, задумавший расширить отдел научной критики, возлагал много надежд в этом отношении на Афанасьева и очень просил его расширить свою работу для журнала. Афанасьевым помещен в журнале за 1847—1853 гг. целый ряд статей и рецензий как подписанных, так и анонимных. Перечень их можно найти в «Русском Архиве» 1871 г., № 11, где напечатан собственноручный список литературных работ Афанасьева. По неизвестным причинам участие его в «Современнике» в 1853 г. прекращается.

Письма к Афанасьеву принадлежат к многочисленному отделу деловых писем Некрасова, целиком связанных с его редакторской деятельностью. Все письма относятся к тому времени, когда существование журнала было исключительно трудно — прежде всего вследствие невозможных цензурных условий в эпоху бутурлинского комитета.

Интересно отметить, что в конце 1849 г. Некрасов, побуждая Афанасьева более энергично писать обзоры исторической литературы и отзывы на отдельные книги по истории, так мотивировал это: «Мне кажется, что работы по русской истории есть самое лучшее, самое главное и самое характерное в нашей литературе последних двух или трех лет». Без сомнения, эта исключительная склонность редактора к историческим статьям имела и другое объяснение: по условиям времени невозможно было наполнять журнал более живым и актуальным содержанием. Однако, и статьи на чисто исторические темы было очень нелегко проводить через цензурные рогадки. Об этом говорит упомянутый Некрасовым случай цензурной придирки, когда цензор Крылов не пропустил статей Афанасьева на том основании, что автор сосредоточил свое внимание исключительно на темных сторонах старой русской жизни.

Кроме этих основных трудностей в ведении журнала, для первых лет «Современника» следует учитывать и затруднение из-за недостаточно окрепшего материального положения журнала. Некрасову приходилось извиняться в гонорарной неаккуратности перед ценным им сотрудником и пояснять: «Такова уж моя участь, что покуда к концу года приходится надувать сверх всякого желания».

Два из писем Некрасова имеют точную дату, третье может быть вполне определенно отнесено к декабрю 1849 г. Что касается четвертого письма, печатаемого нами последним, то точная датировка его затруднительна.

Письма Некрасова сохранились в архиве Якушкиных. Архив этот хранится в Институте Маркса—Энгельса—Ленина.

1

1849 г.¹

Милостивый Государь, Александр Николаевич!

Очень рад, что Вы согласились писать Обзорение по части истории русской. Характер нынешнего обзора будет — полнота, и потому пожалуйста постарайтесь указать на все сколько-нибудь значительное, при заглавии всякой статьи ставьте в скобках где и в каком № напечатана. Не бойтесь, если статья будет выходить длинна — это не беда; скажете ли Вы об изданиях Археогр[афической] Комиссии?² — это бы необходимо; у нас о них ничего не было. Затем Временник и Царские Письма³ должны войти также в обзорение. Через два дня после этого письма отправляю я к Вам пакет (на Базунова)⁴ вместе с 12 № Современ. — в этом пакете вы найдете статьи ваши о Временнике и о Ц. П.* в корректуре; один цензор их позволил в том виде как они на помянутой корректуре, другой г. Крылов⁵ — не пропустил, объявив, будто в этих статьях выбрано только все то, что составляет темную сторону древней жизни и что из статьи о письмах можно ясно увидеть, что древние госуд. только и делали, что ездили на богомолья. Передавая Вам это заключение в сущности несправедливое — я прошу Вас вставить в эти же самые статьи, если можно, — чего-нибудь составляющего эту требуемую хорошую светлую сторону — дабы я мог требовать от г. Кр. пропуска этих статей. Я думаю, что поперделав вы можете вставить эти статьи в обзор. Пожалуйста не огорчайтесь, что нынешний год был так страшно несчастлив для ваших трудов, ей Богу я этим сам огорчен, ибо ни одному из наших сотрудников не подносил я столько горьких пилюль как Вам в этом году — но что же делать! Авось в следующем году будет лучше⁶.

Пишите больше. С следующего года я намерен расширить отдел критики и много надежд в этом отношении основываю на Вас. Напишите мне об этом. Вы конечно следите за всем, что выходит по русской истории — я желал бы, чтобы о всех книгах этого рода и о петербургских и о московских без исключения писали Вы и чтобы Вы уже приняли на себя ответственность за полноту этого отдела, т. е. что ни одна книга не будет пропущена; книги берите и в случае нужды покупайте у Базунова на мой счет, а чего нет в Москве, требуйте от меня (кстати, помните, Вы предлагали мне писать статьи про одно моск. издание [зачеркнуто: если] об этом издании, — если [зачеркнуто: у Вас] Вам оно еще нужно, так пишите эти статьи, а я пошлю подтверждательную записку к Базунову о [зачеркнуто: выд] постепенной выдаче Вам выпусков). Затем желал бы я чтоб Вы взяли на себя вообще разборы выходящих в Москве книг и присылали бы их аккуратно каждый месяц, как делал

* Царские письма (т. I).

это Егунов⁷ (который впрочем разбирал далеко не все книги); нет нужды чтоб все книги разбирали непременно Вы, если Вам иногда нет времени или предмет специальный, отдавайте другим — ведь Москва не клином сошлась, — но только сами пересматривайте. Насчет добывания книг — вот лучшее средство: следите за Московск. Вед. где непременно публикуется о каждой новой книге, записывайте заглавия, а потом требуйте по этому списку книг от Базунова, а я уж напишу ему, чтоб он покупал да давал Вам все книги. Наконец данное Вами обещание написать несколько статей о так называемых русских классиках тоже надеюсь не останется втуне — по крайней мере мне бы этого не хотелось. Напишите мне обо всем об этом и пожалуйста работайте дальше. Если не успеете с обзором к 15-му, то часть пришлите 15-го, а остаток можно до 18-го. (Упомяните о Соловьеве да и вообще о журнальных статьях по истории в науках и критике). Заметьте, что в прошлом 1848 году у нас не было историческ. обзора — поэтому вам еще более простора. Мне кажется, что работы по русской истории — есть самое лучшее, самое главное и самое характерное в нашей литературе последних двух или трех лет. Так ли Вы думаете?

По вашему счету следовало [зачеркнуто: мне с Вас] Вам с меня 256 р. ас. — послал я Вам записку на 50 р. сер. — Итак за мной 81 р. ас., на которые на обороте записка. Будьте здоровы.

Пред. Вам Н. Некрасов

2

1851 г.

Милостивый Государь, Александр Николаевич!

Я очень рад был, получив ваши рецензии: это показывает на самом деле, что вы не имеете серьезного убеждения будто статьи ваши или чьи-нибудь сокращаются здесь и портятся редакцией. А когда так, то конечно, нет и причины почему бы Вам не продолжать работу в Современнике, о чем и с своей стороны усердно Вас прошу.

Я желаю, чтоб Вы продолжали разбор ученых (преимущественно исторических) книг и чтоб взяли на себя по примеру прежних лет⁸ написать обозрение русск. истор. литер. за 1851 год.

Об этом пишу заблаговременно и прошу Вас заблаговременно написать мне о соглашении или несоглашении Вашем. Вы, кажется, были раздосадованы исключением страницы или двух о Шульгине — это сделано было по той причине, что только месяц тому назад была в Совр. большая статья о Шульгине, с которой Ваш отзыв не совсем местами совпадает⁹. Впрочем, впредь и подобных исключений не будет — по крайней мере — без предварительного соглашения с Вами.

Прошу Вас написать мне.

Остаюсь Вашим преданным Н. Некрасов[ым]

17 июня. Ораниенб[аум]

3

Милостивый Государь, Александр Николаевич!

По причине долговременного моего отсутствия из Петербурга¹⁰, я только на днях приступил к занятию Современником, и узнал, что Вы уже давно не присылаете Ваших статей в этот журнал¹¹. Вопрос важный для меня состоит теперь в том: было это случайно или не случайно и желаете Вы или нет писать на будущее время в Совр. библиографические статьи — на прежних основаниях, — о чем и прошу Вас уведомить меня.

Пребывающий к Вам с полным почтением

Н. Некрасов

1853. Окт[ября] 5. СПБ.

Милостивый Государь, Александр Николаевич!

Вы ко мне не пишете и статей не шлете — вероятно сердитесь, что я Вам не шлю денег, вопреки своему обещанию. Поверьте я об этом думал да никак не собрался с силами. Такова уж моя участь, что покида к концу года приходится надувать сверх всякого желания. Деньги Ваши будут мною Вам заплачены при первой возможности, никак не позднее конца ноября или начала декабря — и сверх того ожиданием этим Вы приобретаете право взять у меня до 150 р. сер. в начале года вперед.

А работу прошу Вас продолжать. Вот все что я могу предложить на ваше усмотрение в настоящее время. Еще потрудитесь зайти к Базунову — я напишу ему, чтоб он выдал Вам столько, сколько может, или лучше вкладываю записку здесь. Прошу Вас во всяком случае написать мне дабы я мог определенно знать — будете ли Вы продолжать работу и могу ли ждать от Вас статей и каких.

Душевно пред[анный]
Н. Некрасов

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Пометка «1849» сделана кем-то сверху письма карандашом. Это соответствует тому, что в письме говорится о «прошлом 1848 году». Так как Некрасов говорит, что он через два дня пошлет Афанасьеву 12-й номер «Современника», то время написания письма можно отнести к декабрю 1849 г.

² «Археографическая комиссия при Министерстве народного просвещения» в С.-Петербурге возникла в 1834 г. Существовала в качестве самостоятельного учреждения до 1 января 1922 г., когда вошла в состав учреждений, подведомственных Академии Наук. В задачи Комиссии входило прежде всего издание различных памятников по древней русской истории.

³ «Временник императорского Московского Общества истории и древностей российских» издавался в 1849—1857 гг. под редакцией И. Д. Беляева.

«Письма русских государей и других особ царского семейства». Т. I. М., 1848. Письма были изданы Археографической комиссией.

⁴ Московский книгопродавец-издатель Василий Иванович Базунов был для Москвы представителем журнала «Современник».

⁵ Крылов, Александр Лукич (1798—1853), бывший профессор Петербургского университета, редактор «Журнала министерства внутренних дел», цензор С.-Петербургского цензурного комитета. Был цензором «Современника».

«Самый трусливый, а следовательно и самый строгий из нашей братии», — характеризует его профессор и цензор А. В. Никитенко.

⁶ В 1849 г. А. Н. Афанасьев напечатал в «Современнике» только «Критику на историю церкви рижского епископа Филарета» (№№ 4 и 5) и рецензию на дневник Гордона (№ 6).

⁷ Егунов, Александр Николаевич (1824—1897), писатель по статистическим вопросам. Начал свою литературную деятельность статьей в «Современнике» (1848 г., №№ 8 и 9). «Взгляд на торговлю древнейшей Руси». В 1855 г. выпустил книгу «О ценах на хлеб в России и их значении в сфере отечественной промышленности». В 60-х годах был редактором «Записок Бессарабского областного статистического комитета». Позже был чиновником особых поручений при министерстве земледелия и государственных имуществ, выпустил несколько книг.

⁸ Афанасьев поместил в «Современнике» обзоры исторической литературы за 1849 г. (1850, № 1) и за 1850 г. (1851, № 1).

⁹ Шульгин, Виталий Яковлевич (1822—1878), профессор истории Киевского университета в 1849—1862 гг., основатель газеты «Киевлянин», получавшей правительственную субсидию. Написал курсы древней, средней и новой истории, выдержавшие по многу изданий. В письме Некрасова идет дело о магистерской диссертации Шульгина «О состоянии женщин в России до Петра Великого» (Киев, 1850). Статья В. Милотина об этой книге была напечатана в «Современнике» не «месяц тому назад», а в декабрьском номере журнала за 1850 г.

¹⁰ Лето 1850 г. Некрасов провел в с. Алешунине Владимирской губ., в маленьком имении его отца близ г. Муром. В начале августа переехал в с. Грешнево Ярославской губ. 14 августа он намеревался выехать из Москвы в Петербург. См. Н. Ашукин, «Летопись жизни и творчества Н. А. Некрасова», 1935, стр. 122—123.

¹¹ В первом номере «Современника» за 1853 г. напечатана рецензия Афанасьева на издание «Киевские акты». В дальнейшем его статьи здесь не появлялись.