

# ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ ИСПОЛБЮРО ФЕДЕРАЦИИ ОБЪЕДИНЕНИЙ СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ 7 МАРТА 1930 г.

Публикация А. В. Февральского

Маяковский был членом исполнительного бюро Федерации объединений советских писателей, в которое входил как представитель группы Реф. На заседании 7 марта 1930 г. был заслушан доклад секретаря исполкома Федерации В. А. Сутырина об общем положении Федерации и перспективах дальнейшей работы. Докладчик говорил о кризисе Федерации, которая превратилась в бюрократическую организацию и перестала заниматься общелитературными вопросами. Он предлагал принять меры к тому, чтобы Федерация стала на деле идейно-политической организацией, возглавляющей советскую писательскую общественность. В прениях выступил ряд писателей, в их числе Маяковский.

Стенограмма хранится в ЦГАЛИ, ф. 336, оп. 5, ед. хр. 44.

Товарищи, я хочу сказать о сторонах нашего вопроса. Первое — это тусклость работы нашей Федерации, она действительно тускла, не популярна. Мы неоднократно говорили, что она не ограничивается (не должна ограничиваться?) хозяйственными делами. Второе — о значении этой самой работы. Здесь говорилось о трех формах: газета, клуб, издательство. Когда Богданов говорит о задачах, которые стоят перед писателями, можно подумать, что мы собрались рассматривать писателя как единицу<sup>1</sup>. У нас нет задач, которые (не) существуют у всего Советского Союза, у политической (Коммунистической) партии. Мы должны работать под руководством коммунистических пролетарских кругов, всяческим образом должны связываться с массами. Работа этих трех разделов должна быть не случайна. Должны быть найдены общие функции Федерации. Но как это сделать? Я считаю, что первое же заседание исполбюро нам нужно перенести на предприятие. Одна из форм массовой работы — это выезды на предприятия, фабрики и заводы. Затем установление взаимоотношений с читательскими и писательскими массами.

Почему мы не устроили рабфака искусств, почему мы не устроили вечерних занятий? Нам нужно найти формы по линии массовой работы. Отлична форма выезда на предприятия, привлечения к нам для совместного обсуждения предприятий или рабочих организаций. Для работы с писательским молодежком нам нужно (изжить?) кружковщину и свои силы каким-то образом сконцентрировать. Мы должны для этого

использовать литературный институт. У нас масса бытовых и писательских вопросов.

Вопрос о кадрах — это вопрос назревший. Мы провели партийную, советскую чистку и, поскольку мы должны отвечать за наличие состава нашей организации, мы должны проверить наши кадры. Если аппарат станет более гибким и подвижным, мы приобретем право называться действительными писателями. Для того, чтобы провести успешнее эту задачу, необходимо связаться с массой, с той массой, которая является производителем и потребителем. Всяческим образом избегать головотяпства. Вопрос о существовании Федерации — это вопрос, будем ли мы полезны для массы, сможем ли мы из этой массы достать для себя нужные силы.

#### П Р И М Е Ч А Н И Е

<sup>1</sup> Писатель А. А. Богданов, говоря о необходимости участия писателей в общественной жизни, рассматривал этот вопрос не столько с точки зрения реальной пользы, которую писатели должны принести социалистическому строительству, сколько с точки зрения перевоспитания самих писателей.